



Test de pneus d'hiver 2024 : 205/55 R16 91H



Marque Type	CONTINENTAL WINTERCONTACT TS870	GOODYEAR ULTRAGRIP PERFORMANCE 3	MICHELIN ALPIN 6	HANKOOK WINTER I ¹ CEPT RS3	DUNLOP WINTER SPORT 5	NOKIAN TYRES SNOWPROOF 2	FALKEN EUROWINTER HS02	ZEETEX WH 1000	GT RADIAL WINTERPRO2 EVO	VREDESTEIN WINTRAC	PIRELLI CINTURATO WINTER 2	WINRUN WINTER-MAX A1 WR22
Étiquette UE ¹⁾	C/B/B (70 dB)	C/B/B (70 dB)	C/B/A (69 dB)	C/B/B (72 dB)	C/B/B (71 dB)	C/B/A (69 dB)	D/B/A (69 dB)	C/B/B (70 dB)	D/B/B (70 dB)	C/B/B (70 dB)	C/B/A (69 dB)	D/C/B (72 dB)

Sécurité de conduite ²⁾												
Chaussée sèche	70%	60%	60%	64%	54%	58%	72%	38%	36%	34%	32%	60%
Chaussée mouillée	72% ³⁾	66%	60%	54%	60%	62%	60%	36%	46%	58%	60%	0%
Chaussée hivernale	78%	70%	70%	68%	76%	56%	52%	42% ⁶⁾	58%	72%	76%	68%
Note sécurité	74%	66%	62%	54%	54%	56%	52%	36%	36%	34%	32%	0%

Bilan environnemental ²⁾												
Usure	62%	70%	78%	78%	70%	52%	60%	62%	50%	44%	46%	68%
Abrasion	74%	76%	82%	82%	76%	72%	66%	66%	66%	66%	60%	72%
Efficacité ³⁾	68%	70%	68%	68%	72%	70%	66%	58%	64%	70%	64%	56%
Bruit	52%	56%	46%	46%	42%	46%	50%	52%	48%	52%	46%	40%
Durabilité	54%	44%	50%	48%	42%	48%	32%	24%	32%	40%	50%	18%
Note bilan environn.	64%	68%	70%	70%	66%	52%	58%	58%	50%	44%	46%	56%

Note finale	70%	66%	64%	58%	58%	54%	54%	36%	36%	34%	32%	0%
Évaluation par étoiles	★★★★	★★★★	★★★★	★★★	★★★	★★★	★★★	★★	★★	★★	★★	★
Appréciation TCS ⁴⁾	très recommandé	très recommandé	très recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé	recommandé avec réserve	recommandé avec réserve	recommandé avec réserve	recommandé avec réserve	non recommandé

+ Forces	+ Pneu équilibré	+ Pneu équilibré	+ Pneu équilibré	+ Meilleure note à l'usure	+ Meilleure note en termes d'efficacité	+ Bon sur sol mouillé	+ Meilleure note sur sol sec	+ Bon à l'usure	+ Bon en termes d'abrasion du pneu	+ Bon sur la neige et le verglas	+ Bon sur sol mouillé	+ Bon sur sol sec
- Faiblesses	+ Meilleure note sur sol mouillé	+ Meilleure note au bruit	+ Meilleure note à l'usure	+ Plus faible abrasion du pneu	+ Bon sur sol sec, sur la neige et le verglas	+ Bon en termes d'efficacité	+ Bon en termes d'efficacité et à l'usure	+ Bon en termes d'abrasion du pneu	+ Points faibles sur sols sec et mouillé ⁷⁾	+ Bon en termes d'efficacité	+ Points faibles sur sol sec ⁷⁾	+ Bon sur la neige et le verglas
	+ Meilleure note sur la neige et le verglas	+ Bon sur sols sec et mouillé	+ Plus faible abrasion du pneu	+ Meilleur bilan environnemental	+ Bon sur sol sec, sur la neige et le verglas	+ Points faibles sur sol sec	+ Bon en termes d'abrasion du pneu	+ Points faibles sur la neige et le verglas	+ Points faibles sur sol sec ⁷⁾	+ Points faibles sur la neige et le verglas	+ Points faibles sur la neige et le verglas	+ Points faibles sur sol mouillé ⁷⁾
	+ Meilleure note en termes de durabilité	+ Bon en termes d'efficacité et à l'usure	+ Meilleur bilan environnemental	+ Bon sur sol sec, sur la neige et le verglas	+ Points faibles sur sol mouillé ⁷⁾	+ Points faibles sur sol sec	+ Points faibles sur la neige et le verglas	+ Points faibles sur la neige et le verglas	+ Points faibles en termes de durabilité	+ Points faibles en termes de durabilité	+ Points faibles en termes de durabilité	+ Plus mauvaise sécurité de conduite
				+ Points faibles en termes de durabilité	+ Points faibles en termes de durabilité	+ Points faibles en termes de durabilité	+ Points faibles en termes de durabilité	+ Points faibles en termes de durabilité	+ Points faibles en termes de durabilité	+ Points faibles en termes de durabilité	+ Points faibles en termes de durabilité	+ Le plus mauvais en termes d'efficacité
				+ Points faibles en termes de durabilité	+ Points faibles en termes de durabilité	+ Points faibles en termes de durabilité	+ Points faibles en termes de durabilité	+ Points faibles en termes de durabilité	+ Points faibles en termes de durabilité	+ Points faibles en termes de durabilité	+ Points faibles en termes de durabilité	+ Pneu le plus bruyant

¹⁾ 1^{re} lettre : note pour la consommation (A-G)
²⁾ 2^e lettre : note pour l'adhérence sur le mouillé (A-G)
³⁾ 3^e lettre/chiffre : bruit extérieur (dB [A])
⁴⁾ pondération : sécurité de conduite 70%, bilan environnemental 30%
⁵⁾ poids/consommation ; la consommation d'énergie est influencée par la résistance au roulement et le poids (masse en rotation) du pneu
⁶⁾ voir limites d'exigences
⁷⁾ meilleure note dans ce critère (en noir, en gras et souligné)
⁸⁾ plus mauvaise note dans ce critère (en rouge et en gras)
⁹⁾ mène à la dépréciation

Bilan environnemental
 Le nouveau critère principal, le bilan environnemental, se base sur les sous-critères « durée de vie » (usure/kilométrage), « efficacité », « abrasion du pneu » (quantité de gomme perdue), « bruit » et « durabilité ».

- Le sous-critère « efficacité » se base sur les critères individuels « poids du pneu » (impact sur la dynamique de conduite) et « consommation de carburant ».
- Le sous-critère « bruit » se base sur les critères individuels « bruit intérieur » (évaluation subjective) et « bruit extérieur ».
- L'évaluation du sous-critère « durabilité » résulte d'un calcul des bonus et des malus portant sur douze aspects environnementaux au total. Il s'agit entre autres du pays de fabrication du pneu, de la certification de la fabrication selon différentes normes ISO, des éventuelles substances nocives contenues et de la réutilisation dans le cadre d'un repapage. Pour la collecte des données et des informations qui ne sont pas liées aux propriétés spécifiques du produit, les fabricants de pneus ou les fournisseurs sont consultés ou sont tenus de présenter les documents correspondants. La mise à disposition et la validité des documents déterminent l'attribution des bonus et des malus.

Appréciation TCS

- « excellent » : le pneu satisfait à tous les critères de test à un niveau supérieur à la moyenne
- « très recommandé » : le pneu satisfait à tous les critères décisifs pour la sécurité et l'environnement
- « recommandé » : le pneu peut présenter de légères faiblesses à certains critères
- « recommandé avec réserve » : le pneu a de nettes faiblesses à certains critères
- « non recommandé » : le pneu a de graves faiblesses

En général, les résultats du test peuvent être reportés aux dimensions voisines de la même série. Comme les critères d'évaluation et les profils d'exigences sont constamment adaptés, les évaluations des pneus peuvent différer des résultats de l'année précédente.

Note finale en cas de dépréciation

- Si un sous-critère (par ex. aquaplaning transversal) est « non recommandé » (18-0%), l'évaluation groupée (chaussée mouillée) ne peut être que « non recommandé ».
- Si l'évaluation groupée est « recommandée », « recommandée avec réserve » ou « non recommandée », les critères principaux « sécurité de conduite » ou « bilan environnemental » ne peuvent pas être meilleurs que l'évaluation groupée concernée.
- Si un critère principal est « recommandé avec réserve » ou « non recommandé », la note finale ne peut pas être meilleure que le critère principal concerné.

Exigences pour l'appréciation TCS*	
excellent	>80%
très recommandé	>60%
recommandé	>40%
recommandé avec réserve	>20%
non recommandé	>0%

* En cas de note globale identique, les pneus sont triés par catégorie en fonction de leur score dans les critères principaux de sécurité de conduite et de bilan environnemental. S'il y a plusieurs pneus avec la même note globale, les pneus qui gagnent des places au classement sont ceux qui sont meilleurs dans les critères mentionnés.