



Winterreifentest 2024: 205/55 R16 91H



Reifenmarke Typ	CONTINENTAL WINTERCONTACT TS870	GOODYEAR ULTRAGRIP PERFORMANCE 3	MICHELIN ALPIN 6	HANKOOK WINTER I ⁺ CEPT RS3	DUNLOP WINTER SPORT 5	NOKIAN TYRES SNOWPROOF 2	FALKEN EUROWINTER HS02	ZEETEX WH 1000	GT RADIAL WINTERPRO2 EVO	VREDESTEIN WINTRAC	PIRELLI CINTURATO WINTER 2	WINRUN WINTER-MAX A1 WR22
EU-Reifenlabel ¹⁾	C/B/B (70 dB)	C/B/B (70 dB)	C/B/A (69 dB)	C/B/B (72 dB)	C/B/B (71 dB)	C/B/A (69 dB)	D/B/A (69 dB)	C/B/B (70 dB)	D/B/B (70 dB)	C/B/B (70 dB)	C/B/A (69 dB)	D/C/B (72 dB)

Fahrsicherheit ²⁾												
Trockene Fahrbahn	70%	60%	60%	64%	54%	58%	72%	38%	36%	34%	32%	60%
Nasse Fahrbahn	72% ³⁾	66%	60%	54%	60%	62%	60%	36%	46%	58%	60%	0%
Winterliche Fahrbahn	78%	70%	70%	68%	76%	56%	52%	42% ⁶⁾	58%	72%	76%	68%
Note Fahrsicherheit	74%	66%	62%	54%	54%	56%	52%	36%	36%	34%	32%	0%

Umweltbilanz ²⁾												
Verschleiss	62%	70%	78%	78%	70%	52%	60%	62%	50%	44%	46%	68%
Reifenabrieb	74%	76%	82%	82%	76%	72%	66%	66%	66%	66%	60%	72%
Effizienz ³⁾	68%	70%	68%	68%	72%	70%	66%	58%	64%	70%	64%	56%
Geräusch	52%	56%	46%	46%	42%	46%	50%	52%	48%	52%	46%	40%
Nachhaltigkeit	54%	44%	50%	48%	42%	48%	32%	24%	32%	40%	50%	18%
Note Umweltbilanz	64%	68%	70%	70%	66%	52%	58%	58%	50%	44%	46%	56%

Gesamtnote	70%	66%	64%	58%	58%	54%	54%	36%	36%	34%	32%	0%
Sternbewertung TCS-Bewertung ⁴⁾	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★★ sehr empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★★ empfehlenswert	★★ bedingt empfehlenswert	★★ bedingt empfehlenswert	★★ bedingt empfehlenswert	★★ bedingt empfehlenswert	★ nicht empfehlenswert

+ Stärken - Schwächen	CONTINENTAL	GOODYEAR	MICHELIN	HANKOOK	DUNLOP	NOKIAN TYRES	FALKEN	ZEETEX	GT RADIAL	VREDESTEIN	PIRELLI	WINRUN
	+ Ausgewogener Reifen + Bestnote auf nasser Fahrbahn + Bestnote auf Schnee und Eis + Bestnote in der Nachhaltigkeit	+ Ausgewogener Reifen + Bestnote beim Geräusch + Gut auf trockener und nasser Fahrbahn + Gut in der Effizienz und im Verschleiss	+ Ausgewogener Reifen + Bestnote im Verschleiss + Geringster Reifenabrieb + Beste Umweltbilanz	+ Bestnote im Verschleiss + Geringster Reifenabrieb + Beste Umweltbilanz + Gut auf trockener Fahrbahn, auf Schnee und Eis - Leichte Schwächen auf nasser Fahrbahn ⁷⁾ - Leichte Schwächen in der Nachhaltigkeit	+ Bestnote in der Effizienz + Gut auf nasser Fahrbahn, auf Schnee und Eis + Gut im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb - Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn ⁷⁾ - Leichte Schwächen in der Nachhaltigkeit	+ Gut auf nasser Fahrbahn + Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz - Leichte Schwächen auf trockener Fahrbahn - Leichte Schwächen auf Schnee und Eis - Leichte Schwächen im Verschleiss ⁷⁾ - Schwächen in der Nachhaltigkeit	+ Bestnote auf trockener Fahrbahn + Gut auf nasser Fahrbahn + Gut in der Effizienz und im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb - Leichte Schwächen auf Schnee und Eis - Leichte Schwächen auf Schnee und Eis ⁷⁾ - Schwächen in der Nachhaltigkeit	+ Gut im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb - Schwächen auf trockener und nasser Fahrbahn ⁷⁾ - Leichte Schwächen auf Schnee und Eis - Leichte Schwächen in der Effizienz - Schwächen in der Nachhaltigkeit	+ Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz + Gut auf Schnee und Eis + Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz - Schwächen auf trockener Fahrbahn ⁷⁾ - Leichte Schwächen im Verschleiss - Leichte Schwächen in der Nachhaltigkeit - Schlechteste Umweltbilanz	+ Gut auf nasser Fahrbahn + Gut auf Schnee und Eis + Gut in der Effizienz + Gut im Reifenabrieb + Gut in der Effizienz - Schwächen auf trockener Fahrbahn ⁷⁾ - Leichte Schwächen im Verschleiss - Leichte Schwächen in der Nachhaltigkeit - Leichte Schwächen in der Nachhaltigkeit	+ Gut auf nasser Fahrbahn + Gut auf Schnee und Eis + Gut in der Effizienz - Schwächen auf trockener Fahrbahn ⁷⁾ - Leichte Schwächen im Verschleiss - Höchster Reifenabrieb - Leichte Schwächen in der Nachhaltigkeit	+ Gut auf trockener Fahrbahn + Gut auf Schnee und Eis + Gut im Verschleiss + Gut im Reifenabrieb - Schwach auf nasser Fahrbahn ⁷⁾ - Schlechteste Fahrsicherheit - Schlechteste Effizienz - Lautester Reifen

¹⁾ Buchstabe 1: Note von A bis G im Treibstoffverbrauch; Buchstabe 2: Note von A bis G bei Bremsen nass; Buchstabe 3/Zahl: Aussenfahrgeräusch (dB [A]).
²⁾ Gewichtung: Fahrsicherheit 70%, Umweltbilanz 30%.
³⁾ Gewicht/Treibstoffverbrauch. Der Energieverbrauch wird durch den Rollwiderstand und das Gewicht (Drehmasse) des Reifens beeinflusst.
⁴⁾ Siehe Anforderungsgrenzen.
⁵⁾ Beste Note in diesem Kriterium (Schriftfarbe schwarz, fett und unterstrichen).
⁶⁾ Schlechteste Note in diesem Kriterium (Schriftfarbe rot, fett).
⁷⁾ Führt zur Abwertung.

Umweltbilanz
Das neue Hauptkriterium Umweltbilanz stützt sich auf das Unterkriterium Haltbarkeit (Verschleiss/Laufleistung), auf das Unterkriterium Effizienz und auf die Unterkriterien Reifenabrieb (Masse des Gummiabriebs), Geräusch und Nachhaltigkeit.

- Das Unterkriterium Effizienz stützt sich auf die Einzelkriterien Reifengewicht (fahrdynamische Bedeutung) und Treibstoffverbrauch.
- Das Unterkriterium Geräusch stützt sich auf die Einzelkriterien Innengeräusch (subjektive Beurteilung) und Aussengeräusch.
- Die Bewertung für das Unterkriterium Nachhaltigkeit ergibt sich als Bonus-Malus-Verrechnung von insgesamt zwölf Umweltaspekten. Dazu zählen unter anderem das Herstellungsland des Reifens, die Zertifizierung der Herstellung nach verschiedenen ISO-Standards, mögliche enthaltene Schadstoffe und die Wiederverwendung im Rahmen einer Runderneuerung. Für die Erhebung der Daten und Informationen, die nicht als Produkteigenschaften ermittelt werden können, werden die Reifenhersteller oder Anbieter befragt bzw. sind angehalten, entsprechende Dokumente vorzuweisen. Die Bereitstellung und Gültigkeit der Dokumente bestimmen die Vergabe der Boni und Mali.

TCS-Bewertung

- «hervorragend»: Reifen zeichnen sich in allen Kriterien überdurchschnittlich gut aus.
- «sehr empfehlenswert»: Reifen erfüllen alle Kriterien, die für Fahrsicherheit und Umweltbilanz entscheidend sind.
- «empfehlenswert»: Reifen können bei einzelnen Kriterien leichte Schwächen aufweisen.
- «bedingt empfehlenswert»: Reifen haben bei einzelnen Kriterien deutliche Schwächen.
- «nicht empfehlenswert»: Reifen weisen insgesamt grosse Schwächen auf.

Die Testresultate können in der Regel auf benachbarte Dimensionen derselben Serie übertragen werden. Da Beurteilungsmaßstäbe und Anforderungsprofile laufend angepasst werden, können die Reifenbewertungen von den Vorjahresergebnissen abweichen.

Gesamtnote bei Abwertung

- Ist ein Unterkriterium (z. B. Aquaplaning quer) «nicht empfehlenswert» (18–0%), kann das Gruppenurteil (nasse Fahrbahn) nur «nicht empfehlenswert» sein.
- Ist ein Gruppenurteil «empfehlenswert», «bedingt empfehlenswert» oder «nicht empfehlenswert», kann das Hauptkriterium Fahrsicherheit oder Umweltbilanz nicht besser als das jeweilige Gruppenurteil sein.
- Ist ein Hauptkriterium «bedingt empfehlenswert» oder «nicht empfehlenswert», kann die Gesamtnote nicht besser als das jeweilige Hauptkriterium sein.

Anforderungen für TCS-Bewertungen*

hervorragend	>80%
sehr empfehlenswert	>60%
empfehlenswert	>40%
bedingt empfehlenswert	>20%
nicht empfehlenswert	>0%

* Bei gleicher Gesamtnote wird in einer Bewertungsgruppe nach den Noten in den Hauptkriterien Fahrsicherheit und Umweltbilanz sortiert. Wenn mehrere Reifen mit gleicher Endnote vorhanden sind, gewinnen die Reifen an Plätzen, die in den genannten Kriterien besser sind.